

Repro PP

REPRO PP CVBA – BEHEERSRAPPORT OVER HET BOEKJAAR 2017 (op basis van art. 96 van het wetboek van vennootschappen zoals gewijzigd door de wet van 13 januari 2006)

De bestuurders van vennootschappen stellen een verslag op waarin zij rekenschap geven van hun beleid.

Dit verslag bevat :

- 1) **ten minste een getrouw overzicht van de ontwikkeling en de resultaten van het bedrijf en van de positie van de vennootschap, alsmede een beschrijving van de voornaamste risico's en onzekerheden waarmee zij geconfronteerd wordt. Dit overzicht bevat een evenwichtige en volledige analyse van de ontwikkeling en de resultaten van het bedrijf en van de positie van de vennootschap die in overeenstemming is met de omvang en de complexiteit van dit bedrijf.**

In de mate waarin zulks noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontwikkeling, de resultaten of de positie van de vennootschap, omvat de analyse zowel financiële als, waar zulks passend wordt geacht, niet-financiële prestatie-indicatoren die betrekking hebben op het specifieke bedrijf van de vennootschap, met inbegrip van informatie betreffende milieu- en personeelsaangelegenheden.

In deze analyse omvat het jaarverslag, waar zulks passend wordt geacht, verwijzingen naar en aanvullende uitleg betreffende de bedragen in de jaarrekening.

In de loop van 2017 werd een bedrag van **1.104.798,41 € uitgekeerd aan de rechthebbenden**, dat voor 45.757,92 € betrekking had op leenrechten en voor 1.059.040,49 € betrekking had op reprografie. In dit reprografiebedrag zit voor 46.918,88 € uitgekeerde reserve. Er werd 8.916,78 € roerende voorheffing ingehouden.

Repro PP heeft in 2017 de rechten uitbetaald mbt de verbruiks jaren 2014 (257.776,68 €) én 2015 (168.219,78 €), alsook de reserves van de verbruiks jaren 2006 (32.824,25 €) én 2007 (14.094,63 €). Ook de achteraf nog geïnde gelden voor verbruiks jaren die reeds verdeeld werden, werden uitgekeerd. Het gaat om een totaal van 498.875,51 € uitgekeerde rechten (verbruiksjaar (vj) 2009 : 8.778,98 € ; vj 2010 : 125.028,97 € ; vj 2011 : 27.332,89 € ; vj 2012 : 82.446 € ; vj 2013 : 255.288,67 €). Bovendien werden ook de aangelegde provisies in het kader van de HP/Reprobel zaak (vj 2012 : 34.733,67 € ; vj 2013 : 30.703,56 €) en de aangelegde provisies inzake het geschil Repro PP / Reproress (vj 2012 : 11.577,89 € ; vj 2013 : 10.234,52 €) vrijgegeven en aan de rechthebbenden uitbetaald. Het gaat om een totaal van 87.249,64 € aangelegde en uitbetaalde provisies.

Het **totale bedrag** dat tussen 2001 en 2017 voor de inningsjaren **1998 tot en met 2015** aan de rechthebbenden werd uitgekeerd bedraagt aldus **7.081.269,22 €**.

Inzake het geschil Repro PP – Reproress is er een arbitragebeslissing genomen waartoe beide partijen zich verbonden hebben deze te aanvaarden. Hierdoor is het geschil Repro PP – Reproress van de baan en werd de aangelegde provisie dienaangaande vrijgemaakt en uitgekeerd.

Repro PP heeft een extra inspanning gedaan om de termijn tussen de inning van de auteursrechten en de verdeling ervan aan de rechthebbenden fors in te korten. Daartoe werden in 2017 de rechten uitbetaald van de verbruiks jaren 2014 én 2015. Deze termijn nog inkorten zou, binnen het Repro PP beheer, mogelijk een liquiditeitsproblematiek teweeg kunnen brengen.

De AV Repro PP 2018 zal de modaliteiten vastleggen inzake de verdeling van de balanspost ' overgedragen winst' in het kalenderjaar 2018 naar de rechthebbenden.

Er weze aan herinnerd dat van het totaal bedrag dat door Reprobél gecrediteerd wordt de kosten van de permanente structuur worden afgetrokken en vervolgens wordt voorzien in een provisie van 10% voor de rechten vanaf het jaar 2004 (AV 13 september 2007).

Bij de verdeling aan de rechthebbenden in 2017 werd verhoudingsgewijs rekening gehouden met de aftrek van de werkingskosten van het jaar 2015 en 2016.

Naar aanleiding van de uitspraak door het Hof van Beroep van Brussel (die quasi over de gehele lijn Reprobél in het gelijk stelt) en de lopende cassatie in de rechtszaak HP versus Reprobél heeft de RvB van Repro PP, het principe van het beheer als een goede huisvader indachtig, een interne risico-analyse gedaan. Op basis daarvan heeft Repro PP besloten de aangelegde provisies vrij te maken en uit te keren met uitzondering van de nog niet uitgekeerde financiële opbrengsten op de auteursrechten.

Welke waarderingsregels gebruikt de vennootschap (zowel voor het actief als passief)?

De Raad van Bestuur wil de rechthebbenden een maximale rentabiliteit verzekeren van de fondsen die de wettelijke reserve vormen .

Zij sluit in elk geval enige risico volle belegging uit.

In deze context heeft de Raad van Bestuur, sinds de oprichting van de vennootschap, besloten te kiezen voor gedifferentieerde beleggingen die een flexibele rentabiliteit toelaten op korte, middellange en lange termijn in functie van specifieke noden van de coöperatieve .

Als financiële producten die beantwoorden aan dit criterium van de "goede huisvader" werden weerhouden: spaarboekjes en termijnrekeningen die beantwoorden aan de door de ING bank en bpost bank vastgelegde strengste zekerheidsvereisten.

Bijgevolg, zijn er geen risicoposten te zien aan de kant van de activa.

Boek III van het Economisch Wetboek : de wijzen van presentatie in het jaarverslag van de gegevens vermeld in art 65 quater, paragraaf 3 van de wet

Repro PP 2017		
	Inningsrubriek : Samenvattend	
1.A.	Geïnde rechten	1.026.340,00
1.B.	Totaal kosten	136.512,05
1.B.1.	Directe kosten	97.964,68
1.B.2.	Indirecte kosten	38.547,37
1.C.	Totaal rechten + financiële opbrengsten	461.409,05
1.C.1.	Rechten in afwachting van inning	0,00
1.C.2.	Te verdelen geïnde rechten	438.283,98
1.C.3.	Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	0,00
1.C.4.	Niet verdeelde geïnde rechten (niet toewijsbaar)	23.023,75
1.C.5.	Financiële opbrengsten uit beheer van geïnde rechten	101,32
1.D.	Betaalde rechten	1.095.881,64
2.	Vergoeding voor het beheer van rechten	138.564,13

Verdeling per rubriek:

Repro PP 2017		
	Inningsrubriek : Reprografie	
1.A.	Geïnde rechten	1.003.235,96
1.B.	Totaal kosten	133.439,01
1.B.1.	Directe kosten	95.759,39
1.B.2.	Indirecte kosten	37.679,62
1.C.	Totaal rechten + financiële opbrengsten	469.227,18
1.C.1.	Rechten in afwachting van inning	0,00
1.C.2.	Te verdelen geïnde rechten	446.102,11
1.C.3.	Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	0,00
1.C.4.	Niet verdeelde geïnde rechten (niet toewijsbaar)	23.023,75
1.C.5.	Financiële opbrengsten uit beheer van geïnde rechten	101,32
1.D.	Betaalde rechten	1.050.123,72
2.	Vergoeding voor het beheer van rechten	135.446,44

Repro PP 2017		
	Inningsrubriek : Leenrecht	
1.A.	Geïnde rechten	23.104,04
1.B.	Totaal kosten	3.073,04
1.B.1.	Directe kosten	2.205,29
1.B.2.	Indirecte kosten	867,75
1.C.	Totaal rechten + financiële opbrengsten	-7.818,13
1.C.1.	Rechten in afwachting van inning	0,00
1.C.2.	Te verdelen geïnde rechten	-7.818,13
1.C.3.	Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	0,00
1.C.4.	Niet verdeelde geïnde rechten (niet toewijsbaar)	0,00
1.C.5.	Financiële opbrengsten uit beheer van geïnde rechten	0,00
1.D.	Betaalde rechten	45.757,92
2.	Vergoeding voor het beheer van rechten	3.117,69

Gemiddelde kostenratio 2015-2017

De gemiddelde kostenratio 2015-2017 bedraagt 16,87%.

De reparatiewet inzake de auteursrechtenwetgeving door de federale regering die inhoudt dat de producenten van kopieerapparaten niet meer aan de wettelijke licentie dienen bij te dragen, alsook de uitgebreide uitzondering van de wettelijke licentie voor het onderwijs hebben ervoor gezorgd dat de geïnde rechten quasi gehalveerd werden. De sterk verlaagde geïnde rechten dragen bij tot de hoge gemiddelde kostenratio. Dit in combinatie met onderstaande structurele elementen.

Ook onderstaande 2 elementen verklaren subsidiair de hoge kostenratio :

- Als kleine beheersvennootschap krijgt Repro PP te maken met een structurele economische wetmatigheid wat betreft het kostenpercentage : om überhaupt correct te kunnen functioneren is onvermijdelijk een basiskostenniveau nodig. Dit basiskostenniveau kan slechts afgezet worden tegen een relatief laag bedrag aan geïnde rechten
- De toegenomen wettelijke vereisten en de daaruit voortvloeiende administratie, zeker voor kleine beheersvennootschappen, doet de kosten van boekhouder en revisor stijgen.

2) Informatie omtrent de belangrijke gebeurtenissen die na het einde van het boekjaar hebben plaatsgevonden

In de rechtzaak tussen Lexmark en Repobel in de achtste (Nederlandstalige) kamer van het Hof van Beroep (lexmar I) is er midden april 2018 een oordeel ten gronde uitgesproken. Hoewel de rechters van beroep in de zaak Lexmark verschillende inbreuken op het Europees recht waarnamen, was hun finaal oordeel hetzelfde als in de zaak HP: De Europese richtlijn 2001/29 heeft geen rechtstreekse inwerking; de oude Belgische wet op de reprografie is daarom van toepassing bij de rechtzaak én een expert zal worden aangesteld om de objectieve snelheid van de toestellen van Lexmark te bepalen.

3) Inlichtingen over de omstandigheden die de ontwikkeling van de vennootschap aanmerkelijk kunnen beïnvloeden, voor zover zij niet van die aard zijn dat zij ernstig nadeel zouden berokkenen aan de vennootschap

Nihil

4) Informatie omtrent de werkzaamheden op het gebied van onderzoek en ontwikkeling

Nihil

5) Gegevens betreffende het bestaan van bijkantoren van de vennootschap

Nihil

6) Ingeval uit de balans een overgedragen verlies blijkt of uit de resultatenrekening gedurende twee opeenvolgende boekjaren een verlies van het boekjaar blijkt, een verantwoording van de toepassing van de waarderegels in de veronderstelling van continuïteit.

De balans vertoont een 0 € saldo.

7) Alle gegevens die volgens dit wetboek in dit verslag moeten worden opgenomen

Nihil

8) Bijkomende informatie

Nihil